

Sammanfattning diskussionsfrågor

Specialpedagogernas kategoriträff 171020

Diskussionsunderlag enligt följande:

- Reflektera över resultaten som redovisades (resultat i svenska åk 3, av verksamhetsutvecklare Christian Jerhov, u.t's anm.)
- Hur gör ni för att hitta barn/elever i språk-, läs- och skrivsvårigheter? Metoder/material?
- Vilka insatser upplever ni vara mest effektiva för dessa barn/elever?
- Förebyggande arbete - hur önskar ni att det skulle kunna utvecklas?
- Övrigt ni önskar diskutera inom ämnet

Deltagarna delade in sig i tre grupper efter vilka åldrar/stadier man arbetade med. U.t antecknade under återsamlingen, grupp låg-mellan och hög har också skickat in sina egna anteckningar.

Förskolan

Sammanfattning:

Osäkert hur mycket barnen uppfattar av språksamlingar och –aktiviteter, vi tror att de är med men alla är nog inte det. Tidig identifiering av svårigheter nödvändigt för ett fungerande ”hållande” genom hela för- och grundskolan. Viktigt med sammanhållna aktiviteter, följa röd tråd i olika aktiviteter. Praxis-alfabetet, hur kan vi använda oss av det? Samtal om koncentrationsförmåga.

Funderingar över verksamheten; varför har vi samling, varför är den så lång? Pedagogernas uppgift att lägga nivån rätt så att det blir lagom utmaning. Samarbete med hemmet, jätteviktigt. ”vi jobbar med språkutveckling” – men *vad* inom språkutveckling är det vi jobbar med? Lär miljörer?

Låg-mellan

Sammanfattning:

Vilka förväntningar har vi på eleverna? Hjärnans utveckling, är det därför det är skillnad mellan pojke/flicka. Pojkarna hamnar ofta i görande medan flickorna kan behöva tränas i det. Tekniken i undervisningen, behöver träna sig i uthållighet, det är annat sätt att lära sig idag men behövs träna i att ”djupa”. Screeningens betydelse i förhållande till analys. Analysen behöver komma direkt in i

undervisningen, det är det som ger bäst resultat. Träning tar mycket tid, vissa forskningsbaserade material (t ex WIP; Wolff intensivprogram) väljs bort. Hur uppmärksammar vi de "tysta" eleverna? Pojkar arbetar man oftare med beteende istället för lärande.

Bravkod, TIL används mest, ger ofta resultat på dem som ligger på st 2-3, men svårt att komma åt de som ligger st 1-2. Har vi koll på elever med språkstörning, hur påverkar detta?

Gruppens anteckningar:

- Olika möjligheter att tillgodose elevers behov av mindre grupp tex, hur gjorde olika skolor med lågstadielyftet? Resultat?
- Olika förväntningar på pojkar och flickor - i samhället/familjen. Pojkar visar mindre intresse för läsning. Kan vi tänka annorlunda utifrån detta?
- Hjärnans utveckling - hur påverkar det - hur möter vi det? Mindset?
- Finns det mer svar i hjärnforskningen? Kan vi tänka annorlunda utifrån detta?
- Mycket beteendearbete i de yngre åldrarna.
- När det blir "görande" i en uppgift fångar vi pojkarna. Behöver flickorna träna mer på "görande" - gynnar dem på sikt.
- Hur påverkar tekniken?
- Hur ser elevernas inläring ut idag - vi har inte hängt med att det förändrats. Undervisningen ser i mångt och mycket likadan ut. Kan vi göra på ngt annat sätt?
- Att orka - uthållighet - eleverna orkar inte - fördjupa sig. Vana att studera.
- Kan vi bara ge eleverna "klickkunskap" - behöver vi utveckla elevernas uthållighet? Ställer ledarkrav på läraren.
- Studieteknik?
- Lärarutbildningen.
- Hur väljer vi "rätt" material?
- Viktigt att titta tillbaka - vad har vi gjort - vad har varit framgångsrikt?
- Systematik i uppföljning, analys och åtgärder.
- Spetsa till insatserna - både på individ- och gruppnivå.
- Analysredskapen till resultat är viktigast för utveckling framåt.
- Organisatoriskt behöver det finnas resurser att möta eleverna som behöver utvecklas i sin läs och skrivutveckling. (Respons to intervention - USA/Finland).
- Tänka hela vägen - tänka in förskolan. Hur sker arbetet där?
- Stämmer betygen i åk 9? Kan de följas upp i gymnasiet?

Hög

Sammanfattning:

Pratade mycket om screening, men det räcker inte med det utan behövs mer i verktygslådan. Olika möjligheter att sätta in insatser på individnivå. Enheterna har olika screeningplaner, möjlighet att dela med varandra. Önskescenario att alla pedagoger stannar och har adekvat utbildning för långsiktighet. Önskvärt att man kunde prioritera elever i behov av stöd mycket tidigare när det gäller organisationsnivå.

Gruppens anteckningar:

1. Förvånad över att resultaten i åk 9 var så höga. Blir viktigt med resultat ju närmare gymnasiet och åk 9 man kommer. Eleverna fokuserar mer. Gymnasiemässan redan med åk 8. Förhållningssätt och bemötande mot pojkar. Avköns NP vid bedömning? Garanti för läsning i åk 2, den insatsen kan inte ha fallit väl ut. Entreprenöriella lärandet – fritt spelrum där eleverna vandrar runt och umgås med kamrater. Bedömningsarbetet.
2. Screening DLS och Matematik h4, sammanställning och analys som delas ut till arbetslagen. Utifrån det fördelas resurser. Få till utlagt stöd i arbetslaget att blir det man önskar. Läsgrupper och Bravkod.
3. Se svar fråga 2. Lägga organisation efter stödbehovet och screening utgör grunden för det.
4. Lägga organisationen efter stödbehovet. Tidiga insatser och identifiera tidigt. Personaltätt och små grupper i lägre åldrar. Läslust, kommunikationscentral-bibliotek. Bibliotikarie. Hur kan vi kompensera för föräldrarnas utbildningsnivå? Rekrytera kompetenta lärare som stannar. Skaffa en mer samlad syn i kommunen ex gällande screening. Samla alla goda exempel.

Vid protokollet:

Camilla Schmidt Gradin, Team Tal och Språk