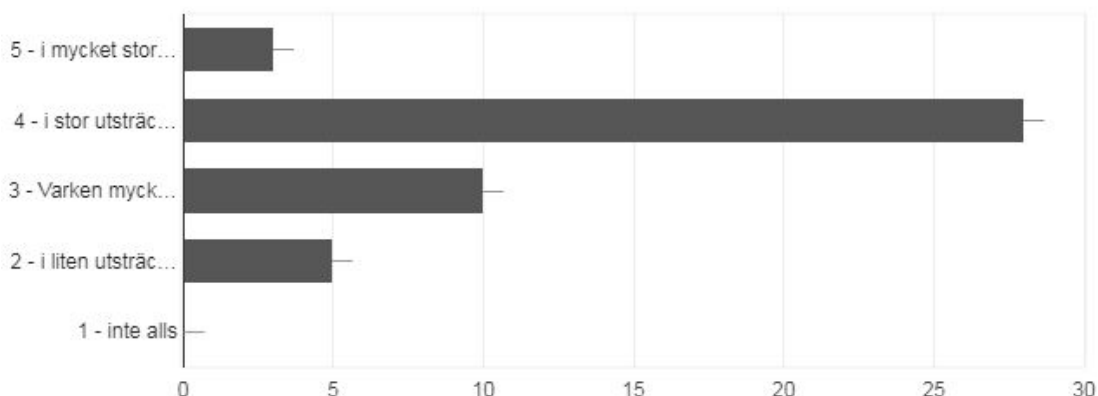


1) I hur stor utsträckning upplever du att utbildningen givit dig beredskap att leda kollegialt lärande som utmärks av ...lys och ett prövande förhållningssätt.

45 svar



2. Kommentera gärna ovanstående fråga:

Jag har fått en inblick och en start/verktyg att fundera/pröva hur ett sådan skulle kunna se ut/var.

Reflektion kring evidensbaserad teori kring bra föreläsare i form av verktyg i samtalsövningar, men hade gärna sett mer workshop kring detta.

En del litteratur har varit för teoretisk, kanske på en annan nivå för att passa där jag/vi är nu.

Jag har fått redskap genom litteratur och diskussioner med andra.

Det har varit mer fokus på analys av olika utvecklingsarbeten.

Intressanta diskussioner och en del relevanta verktyg men upplägget har inte varit tydligt.

Den första träffarna har gett mig mycket när det fanns bra litteratur att läsa. Första tillfället känns inte som om det har uppfyllts och jag undrar vad vi nu är

Med allt som vi lyfte kring förväntningar. Jag känner inte att just leda samtalen varit något som diskuterats eller jobbats med mer än tex Lills modell.

De första gångerna var inte så tydliga vad gäller syfte

Tror att kursen kunnat ge ännu mer om vi hade fått tidsföretssättningar. Har varit svårt att hinna läsa all litteratur och det skapar stress.

Känner att jag fått en gedigen forskningsutb som jag inte fått annars

Lite varierat innehåll men som helhet bra.

fått upp ögonen för analys och vad den kan ge

Jag har även gått läsluftets handledarutbildning under läsåret och dessa två har kompletterat varandra bra. Kornhalls bok har varit bra och lättillgänglig. Bra form att ha diskussioner i basgrupper.

Bra litteratur speciellt Kornhall och bra föreläsningar. Även bra att utbildningen utnyttade i en pilotstudie.

Det har varit ett tillskott till min befintliga kompetens, men mycket av innehållet har jag tillägnat mig i utbildningssammanhang tidigare.

Jag hade föreställt mig att en större del av utbildningen skulle vara mer praktisk inom kollegialt lärande under processens/utbildningens gång. Litteraturen har dock lyft reflektion och analys väldigt mycket där vi fått ta del av olika metoder att kunna använda oss av. Men jag tycker inte utbildningen har varit särskilt förberedande i att leda just samtal i kollegialt lärande i pedagoggrupper. Det är ett område som behöver lyftas mer tycker jag.

Jag tycker att jag fått större kunskaper om olika sätt att identifiera behov av skolutveckling samt fått möjlighet att faktiskt prova genom pilotprojektet. Jag har också genom litteraturen fått nya kunskaper och en bredare bild av skola och skolutveckling över tid samt vad forskning säger om dagens och framtidens skola. Jag skulle önska att få mer konkreta metoder att driva kollegialt lärande för att kunna driva olika skolutvecklingsprojekt på ett effektivt och bra sätt.

Fått konkreta modeller att använda

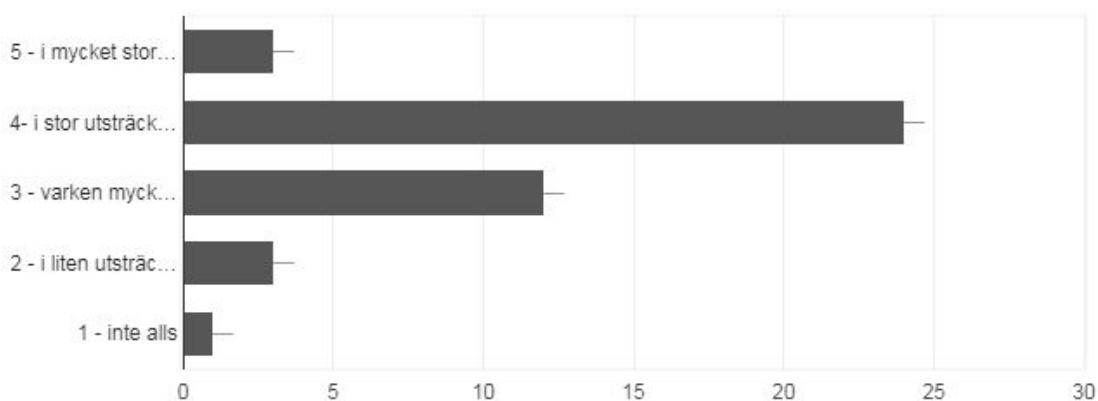
Var inte så bekant med analysmetoderna som presenterades. Det var intressant att testa. Tycker att arbetet kommit väl in i mitt projekt som redan hade börjat formas.

Det har varit mycket givande litteratur. Den i kombination med de samtal som förts i basgrupperna har bidragit till ett ökat lärande, och nya perspektiv hos mig. Kanske hade det varit bra om det inte varit samma grupp hela tiden.

Intressanta diskussioner utifrån litteratur samt mellan oss i dialoggrupperna.

3) I hur stor utsträckning upplever du att utbildningen ökat din förmåga att kritiskt granska villkoren i den egna v... lärande framställs som stöd för detta?

43 svar



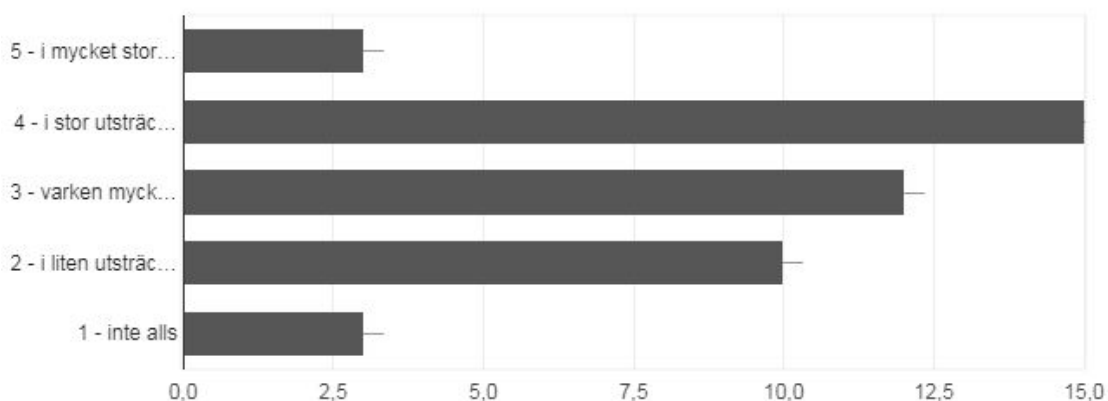
4. Kommentera gärna ovanstående fråga

Bra teori med kritiskt ställande frågor på åtskillnad på görande och vetande.

Intressant att ta del av kollegers presentationer. Vi landade i viktiga utgångspunkter för fortsatt skolutveckling.
Lite svårt att förstå.
Mer mot slutet då kopplingen till egna uppdraget blev mer tydligt
Pilotprojekten har varit givande och man fick nya uppslag genom att lyssna på andra.
Komplicerad ställd fråga. Jag har lärt mig att analysera verksamheten med hjälp av olika metoder och har blivit inspirerad att jobba vidare med fler analyser och ett systematiskt kvalitetsarbete.
Svår fråga. Jag vet inte riktigt vilka villkor ni syftar på.
Här tycker jag att litteraturen har varit bra och i synnerhet boken om läroplansteorier.
Vi har fått pröva en metod men behöver fortsätta träna på detta.
Tror jag alltid varit kritisk granskande men den här kursen har ändå varit givande.
Återigen har litteratur och diskussion med andra förstelärare varit givande. Även föreläsningarna har varit givande. Jag tror att förmågan att granska den egna verksamheten hade ökat ytterligare om vi haft små miniuppdrag kopplat till det vi läst eller diskuterat. Man kunde t ex i gruppen ha enats om att till nästa tillfälle granska något, koppla det till litteraturen och sedan prata om det i gruppen.
Genom pilotprojekt.

5) I hur stor utsträckning upplever du att du, via utbildningen, lärt dig att redogöra för olika tillvägagångssätt för att leda kollegialt lärande?

43 svar



6. Kommentera gärna ovanstående fråga

Litteratur/träffar och samtal har öka insikten och kompetensen.
Bra med litteratur som tog upp olika sätt.
Jag har med mig några verktyg som jag kan redogöra för och använda. Jag behöver dock återvända till litteraturen för att på allvar kunna säga att jag behärskar dem.

UTVÄRDERING KOLLEGIALT LÄRANDE

Jag hade förväntat mig mer metoder hur jag kan leda kollegor.
Hade önskat mer av hur man ställer kritiska frågor. Mer av kunskap kring gruppdynamik och hur man arbetar med den.
För teoretisk till att börja med
Utbildningen har gett kunskap om många olika analysverktyg för att hitta och genomföra utvecklingsuppdrag på skolan.
Jag känner att jag har lärt mig en bra grund i hur jag kan ta mig an olika utvecklingsområden som ska utvecklas på skolan. Lärt mig metoder och verktyg och även hur man kan analysera de svar man får in på olika sätt. Metodhandboken var riktigt matig och gav många konkreta exempel! Gärna fler böcker i kursen som är lika konkreta.
Bra litteratur
Hade velat ha fler metoder.
Jag saknar konkreta handledningstips. Detta fick jag mer under handledarutbildningen.
Hade gärna tagit del av och diskuterat fler metoder/ tillvägagångssätt när det gäller kollegialt lärande.
Flera bra modeller och bra metabok med exempel.
För att handla om ledande av kollegialt lärande så har väldigt lite tid ägnats åt just detta under utbildningstillfällena. Jag hade föredragit att få diskutera litteratur, dilemman i mindre grupp innan vi fick föreläsning om det. Nu har väldigt lite av våra tidigare kunskaper och förmågor inom detta område tagits till vara och fått vidareutvecklats i en kollegial diskussion.
Metodhandboken kommer att vara ett stöd i detta fortsatta arbete, som en "uppslagsbok".
Om man med frågan menar olika metoder för att handleda och driva projekt med ett specifikt fokus. Inkluderar frågan även att identifiera behov och analysera samt arbeta systematiskt, tycker jag att jag fått med mig mycket.
Jag tycker inte att vi fått med så många olika tillvägagångssätt och hade önskat fler. Men jag tror också att vi hade kunnat byta erfarenheter i större utsträckning än vad som gjorts. Risken är att vi uppfinner hjulet på varje skola.
Genom föreläsningar och handledning, samt genom vårt gemensamma arbete bland förstelärarna på vår skola.

7. Övriga kommentarer kring utbildningsinsatsen.

Skulle vilja prova på fler metoder för samtal.
Mötetiden kunde varieras och ligga på arbetstid för att minska stress och påfrestning i arbetsbörda.
Varit mycket givande att få träffa andra förstelärare för diskussion, byta tankar och erfarenheter.
Svårt när utbildningens mål och syfte ändrades. Skulle vara bra med tydligt mål och vad som förväntades av mig. Hade varit bra om avslutningen var veckan innan skolavslutning eller veckan efter.
Vårt projektarbete har givit mycket och vi har fokuserat på vad vi på skolan behöver utveckla. Redovisningen idag har också varit mycket givande. Önskemål om att samtliga gruppers arbeten blir synliga för alla.
Jag hade önskat mer läsning kring handledning av kollegor.
Behållningen är kontakten med andra kolleger. Att diskutera utifrån föreläsningar och inläst material. Det tog tid innan utbildningen "fick fart" men det är kanske helt naturligt med så många individer från olika organisationer.

UTVÄRDERING KOLLEGIALT LÄRANDE

Vid några tillfällen har informationen varit "sen", vilket gett osäkerhet och minskad tid till förberedelse. Ett exempel på detta var länken för delning av dokument till idag.

En generös satsning av kommunen som inte får rinna ut i sanden. Synd att inte alla skolor hade en gemensam syn på tidsåtgången så det blev likvärdigt för alla.

Ett forum att möta se dela tankar med och lära känna andra förstelärare i kommunen.

Har gett massor av energi! Att gå hem piggare än när jag kom är ett gott betyg på att all tid varit givande!

Det har varit bra att få möta förstelärare från andra skolor. Det ger större möjlighet att samarbeta mellan skolorna för att få mer input.

Ingången borde varit tydligare! Mycket våra skolledares uppdrag att göra det tydligare

Det har varit väldigt givande att få gå denna kurs, Ett förslag om fler ska gå kursen är att ha den lagd på dagtid så att alla medverkande kommer pigga och med en nystart för dagen. Även att ALLA pedagoger som deltar ska få samma förutsättningar. På vår skola har vi inte fått tid för att läsa in oss på litteratur medans detta varit självklart på andra skolor.

Mycket läsning i början. Vore bra att fördela ut litteraturläsningen under hela utbildningen. Mer reflektionstid för litteraturläsning i form av workshops på olika sätt.

Bra att vi varit i samma basgrupper, samtidigt som det varit bra om vi varierat grupsammansättningen. Att ha kurstillfällen direkt efter "skoldag" har ibland känns tungt. Flera bra föreläsningar som gett många tankar. Litteraturvalet har varit bra.

Det har känts inspirerande att gå på träffarna men vissa har känts mindre bra delvis pga teknikproblem och lite oinspirerande innehåll eftersom vi redan läst forskningsartikel och inget nytt sades under föreläsningen (Langelotz).

Tänk till på att inte lägga avslutningen och den slutgiltiga träffen skolavslutningsveckan då betygssättning och annat är i fokus samtidigt. Vore även lämpligt att lägga träffarna på dagtid.

viktigt att vi får denna kurs
fördjupande men litteraturen har varit svår att hinna med att läsa då en del av den har varit svårtillgänglig och krävt mycket engagemang för att förstå
Kornhall har varit bra
handledningen har varit givande
svajigt lite osäkert i början av kursen "Vad ska det bli av detta?"
pilotprojektet har varit intressant men tidskrävande men ändå okej ambitionsnivå

Bra att vi förstelärare får en gemensam grund och en mycket bra redovisningseftermiddag.

Det var ambitiöst av Lerum att satsa på en utbildning för oss. Det känns inte som utbildningen var genomtänkt varken med innehållet eller hur. I skulle lösa det med vår tid. Det har ju kostat otroligt mycket dyrbar tid och frågan är om det ger så mycket i slutändan. Jag hade i så fall velat få högskolepoäng för allt arbete vi lagt ner.

Det positiva har varit att driva ett utvecklingsarbete på sin arbetsplats och att göra pilotprojektet. Det var synd att det var så otydligt med upplägget och att förutsättningarna ändrades under vägen. Nu i slutet är vi jättenöjda och känner att det kommer att gynna vårt arbete på skolan. Det viktigaste du fick med oss tycker jag var hur vi kan göra undersökningar i vår verksamhet och analysera dem och jobba vidare utifrån det.

Det är spännande att Lerum har valt att göra denna satsning och det har varit intressant att möta andra förstelärare i kommunen. Det har varit roligt med ett utbyte av kunskaper och erfarenheter.

Litteraturen skulle gärna ha fördelats under hela utbildningen. Hinner inte reflektera över det lästa själv eller i grupperna.
Bra med ett forum för förstelärare, kanske lite oklarheter i början hur pilotstudien skulle utformas.
Jag anser det inte rimligt att lägga så mycket tid på en utbildning utan att först undersöka behovet av den. Jag är också mycket tveksam till att tidskompensationen för denna utbildning inte förhandlats centralt och att det finns en policy för detta. Att det är upp till varje lärare i relation till sin rektor att se till att förutsättningarna för att göra ett bra jobb är konstigt när satsningen är centralt initierad.
Tidigare datum för redovisning då det är intensivt att ha redovisning så tätt inpå läsårsavslutning.
Hade önskat att examinationen/avslutningen inte varit i direkt anslutning till skolavslutning/betygsättning, då mycket fokus och energi ligger på detta just nu. I övrigt är jag jätte nöjd med upplägg och innehåll. Speciellt att innehållet till viss del anpassats efter våra önskemål och behov.
Värdefullt att få träffa kollegor från andra skolor i pedagogiska samtal. Intressanta föreläsningar och bra litteratur.
Intressanta perspektiv, tycker att det var givande .
Det har varit fantastiskt att Sektor lärande gjort en sådan satsning över ett helt läsår. Det har varit sååå givande att träffa andra förstelärare som liksom mig tycker att skolutveckling är oerhört roligt och spännande. Att få träffa andra lärare som älskar att prata skola har varit fantastiskt.
Litteraturen har varit mycket bra. Det kändes som om ribban var högt lagt, vilket jag uppskattade.
Hade önskat att utbildningen rullat på olika veckodagar och att tid avsatts för detta i min tjänst.

8) Utbildningen "att leda kollegialt lärande" har inneburit en gemensam mötesplats samt bidragit till gemensamma referensramar för kommunens samtliga förstelärare. Hur skulle du vilja att det arbetet fortsatte?

Jag skulle vilja att vi sågs en gång på ht för att följa upp våra planerade insatser med möjlighet till input och en gång på våren och berätta hur det gått.
Jag skulle vilja att de gemensamma träffarna kommer fortsätta i någon form.
Viktigt att få träffas och utbyta tankar och erfarenheter. Det ger kraft, inspiration, mod mm.
Möjlighet att träffas och samtala kring gemensamma frågor, som rör kommunens utvecklingsområden.
I liknande regi med en extern handledare.
Det som givit mest är mest är mötena med andra förstelärare. "Gemensamma referensramar" -finns de? Vad jag förstår har förutsättningarna för deltagande i utbildningen varit mycket olika från skola till skola.
På något sätt kunna träffas kontinuerligt, kanske med olika frågeställningar för diskussion och samtal.
Det viktigaste är att få fortsätta att undersöka, driva och utvärdera utvecklingsarbetet på skolan tillsammans med förstelärarkollegor och rektorer. Nätverksträffar med förstelärare från andra skolor borde kunna bli givande både pga inspiration och som ett sätt att hålla utvecklingsarbetet levande. Då vi många har krävande jobb behövs tydlighet från Lerums kommun om att förstelärarna ska driva utveckling och att möjligheter ges för detta arbete.
Olika träffar med någon gång/ några gånger per termin.
Det ska finnas olika mötesplatser med olika inriktningar med regelbundna tidsintervaller.
Att de lärare som man hade i de tvärgrupper som vi hade under utbildningen fick träffas vid ca två gånger under

UTVÄRDERING KOLLEGIALT LÄRANDE

läsåret för att dela med oss om hur utvecklingsarbetet gått vidare.

Jag tror att varje skola behöver utgå från sina behov. Det finns en stor kraft i gruppen. Samtidigt har det framkommit att förutsättningarna för förstelärare ser väldigt olika ut på olika skolor. Här behövs en större samsyn för att det fortsatta arbetet inte ska skapa missnöje.

Fler träffar för att få samsyn på kommunnivå.

Diskussionerna på träffarna med andra förstelärare har varit både utvecklande och väldigt givande. Jag skulle gärna se att vi hade en mötesplats med förstelärarna. Vi är flera förstelärare som har en roll som handledare bland kollegorna. Skapa en mötes plats där vi kan lyfta tankar, frågeställningar som vi möter när vi leder det kollegiala lärandet ute på våra skolor. Att leda det egna kollegiet är inte helt enkelt, därför tror jag att ett forum skulle vara givande. Även ett forum där coaching ingår.

Någon form av träff för uppföljning. En per termin? "hur gick det sen?" Ett alternativ är erfarenhetsutbyte mellan olika skolor = de som har gjort liknande projekt. Tänker att det då behövs någon form av sammanställning med kontaktperson så att det finns möjlighet för alla att själva ta kontakt med annan skola.

Någon nätverksträff per termin. Tillgång till allas arbete så man kan läsa.

Fortsatt möjlighet att mötas för att utbyta erfarenheter. Gärna styrt så att likvärdiga enheter, beroende på vilka årskurser man har på enheten, får träffas.

Få möjlighet att dela hur det fortsatta arbetet med att leda kollegialt lärande fortgår efter utbildningen och genomförda pilotprojekt.

Fler träffar där metoder för kollegialt lärande diskuteras. Hur har olika enheter gjort/gör. Dela framgångsrika erfarenheter. Många skolor vill göra liknande utvecklingsarbete med det sker i vattentäta skott. Förstelärare borde ha forum att hjälpas åt. Alla skolor sitter på egen kammare o gör saker varför inte dela mer?

Viktigt att ta vara på förstelärarnas kompetens. Jag tror på att förstelärarna behöver mötas planera och använda sin klokskap tillsammans för att planera fortsatt arbete, inte alla utan i mindre konstellationer efter vilket behov som är i fokus.

Några träffar per år. Kanske ämnesfokus, föreläsning, diskussioner kring lästa texter.

Att nu på den egna enheten få landa och få tid till att driva de frågor som vi (personalen) känner viktigast nu efter längre period av stora fortbildningsinsatser.

Jag vill ha gemensamma föreläsningar i kommunen med fokus på vad det innebär att vara förstelärare. Jag vill ha träffar med andra förstelärare som har liknande uppdrag t.ex. Läs & skriv, EL, matte osv.

Regelbundna träffar med intressanta föreläsare eller diskussionsforum. Gärna med inriktning på hur man får med sig kollegorna, hur man kan lägga upp ett utvecklingsarbete.

Bra med en avstämning om ett tag - Hur gick det?

Jag skulle önska att vi skulle få fortsatt utbildning i hur vi ska arbeta vidare mer konkret kring våra utvecklingsområden. Vi har pratat mycket om olika metoder som ex Learning study, dilemmasamtal m.m. Hur man jobbar med öppna frågor m.m. Alltså mer konkreta handledningsmetoder.

Att gruppen fortsätter att ses några gånger per år.

Tycker att det måste finnas ett forum där vi träffas för att möta upp o diskutera skolors utv. Väldigt intressant att höra hur andra jobbar.

Önskvärt vore regelbundna träffar med förstelärare med samtal kring hur utvecklingsarbete fortgår. Måste vara strukturerat samt att man ska kunna få utbyta erfarenheter som förstelärare exempelvis workshops kring litteratur, forskning, fokusområden, utvecklingsområden.

Ta del av allas projektarbete. Möte om ett år för att se hur det har gått med pilotprojektet. Vad har det lett till och vilka nya frågor har kommit upp. Detta är bara starten, hoppas jag. Vi har en stor samlad kunskap som vi ska använda i kommunen.

UTVÄRDERING KOLLEGIALT LÄRANDE

Känns viktigt att man träffas och delar med sig om vad som görs på olika enheter för att uppnå en ökad likvärdighet inom kommunen. Det måste finnas fler gemensamma plattformar för samarbete inom kommunen. Alla behöver inte uppfinna hjulet vilket lite har varit Lerums devis.

En gemensam plattform för fortsatta möten förstelärare emellan. En tydlig handlingsplan över en förstelärares uppdrag både kommunövergripande och på verksamhetsnivå. En strategi för utformandet av samsarbetsytor och kontinuerliga träffar för reflektion, diskussion och utbyte av tankar och funderingar. Bestämd tid så att man ges möjligheten att utveckla förstelärarnas möjligheter att lyckas ute på enheterna. Extern och intern kompetensutveckling mellan försteförare.

utbyte är givande

och aktuell forskning skulle vara givande att få till sig exempelvis via föreläsningar likt de vi fått på kursen

Jag tycker att alla förstelärare i kommunen ska ha samma förutsättningar tidsmässigt i sitt uppdrag. Det vore även bra att ha ett par träffar under läsåret för att delge varandra sitt arbete och att få lära av varandra. Dessa träffar skulle vara med förstelärare som arbetar på samma stadie.

T ex träffar 2 ggr per termin med inspiration av föreläsare och diskussioner i små grupper

En önskad fortsättning är att ses och dela med sig av erfarenheter från olika skolor.

Regelbundna träffar med ett visst fokus att diskutera ev i stadieindelad.

Givande dag när man delger varandra projekt bra om det fortsätter.

"Dela med sig av goda exempelträffar" - en form av nätverksträff där det är mingel och några presenterar det arbete som sker/planeras ske i den egna verksamheten. Forskningsföreläsningar - föreläsningar med forskare/doktorander som presenterar aktuell forskning inom olika ämnen eller utbildningsspektret.

Jag önskar att vi fortsätter med någon form av nätverksträffar för att sprida goda exempel och stötta i fortsatt utvecklingsarbete på skolorna. Kanske att vi träffas i grupper om lärare för yngre åldrar och lärare för äldre åldrar...

Gärna genom kontinuerliga nätverksträffar i kommunen. Kanske med utgångspunkt i liknande projekt eller upplagt på annat sätt.

Det hade varit värdefullt att fortsätta träffas 1-2 gånger/läsår för att utbyta erfarenheter och ta del av hur kompetensutvecklingen fortlöper på skolorna.

Ser gärna plattformar för samarbete men det här forumet är en stor apparat.

Jag tycker att det är oerhört viktigt att vi som förstelärare får fortsätta att träffas. Det finns så mycket kraft och kunskap i gruppen som måste tas tillvara. Jag skulle önska att vi kan träffas kring ett gemensamt område såsom t ex delaktighet eller ett ämnesdidaktiskt innehåll och att man utgår från en gemensam föreläsning eller litteratur man läst. Att få träffa andra förstelärare som brinner för skola och skolutveckling ger kraft till mitt arbete på den egna skolan. Jag tänker att det finns så mycket kunskap och erfarenhet i gruppen som borde kunna användas även inom gruppen. Ibland kan det vara av värde att ta in någon utifrån, men jag tror också att vi kan använda varandra för att öka kunskapen.